

Radosław Botev
ul. Szkolna 49
96-323 Lutkówka

Żyrardów, dnia 25 lutego 2020 r.

Prokuratura Rejonowa w Żyrardowie
ul. Okrzei 58
96-300 Żyrardów

ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

Opierając się na doniesieniach prasowych zawiadamiam w interesie publicznym o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 91a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane lub ewentualnie z art. 160 §1 kodeksu karnego przez zarządcę obiektu Suntago Wodny Świat (Park of Poland) zlokalizowanego we Wręczy, gmina Mszczonów, poprzez niezapewnienie bezpieczeństwa użytkownika obiektu Suntago dla odwiedzających gości i narażenie ich w ten sposób na uszczerbek na zdrowiu.

Uzasadnienie

W okresie od dnia otwarcia ww. obiektu 20 lutego 2020 roku do dnia złożenia niniejszego zawiadomienia w prasie ukazało się kilka artykułów, wskazujących na niezachowanie podstawowych standardów bezpieczeństwa w obiekcie.

W pierwszej kolejności należy wskazać artykuł pt. *„Oto prawda o Suntago. Nedoróbki, wypadki, błędy architektoniczne”* autorstwa Sebastiana Ogórka, opublikowany na portalu WP Finanse: <https://finanse.wp.pl/oto-prawda-o-suntago-nedorobki-wypadki-bledy-architektoniczne-opinia-6481561411344513a> (treść artykułu stanowi Załącznik 1 do niniejszego zawiadomienia). Autor wskazuje w artykule, że korzystał z otwartego, udostępnionego dla gości obiektu i zastał w nim między innymi „plastikowe, ostre, połamane elementy [na basenie zewnętrznym], które tylko czekają na to, aż ktoś skaleczy o nie rękę czy nogę (...) Tam, gdzie element nie jest ułamany, wystaje metalowy drążek. Oczywiście na jego szpicy brak gumy czy czegoś, co zabezpieczałoby przed zrobieniem sobie krzywdy.”. Autor pisze dalej: „Ja byłem świadkiem, jak po groźnie wyglądającej zjeździe [ze zjeżdżalni wodnych] zarządzono ważenie chętnych do skorzystania z atrakcji. Po dwóch godzinach ze zwykłej łaźienkowej wagi zrezygnowano. I znowu zjeżdzać mógł każdy. Przy mnie część pomocników mówiła kierownikowi, jakie goście mieli problemy i zastanawiali się, co zrobić, by nie

doprowadzić do tragedii. Słowem – atrakcje są testowane przez klientów, którzy występują roli królików doświadczalnych.”

Jako uzupełnienie powyższego artykułu wskazuję materiał wideo portalu money.pl pt. „Suntago pełne nedoróbek. Burmistrz broni: kilka dni i się zgra”, dostępny pod adresem <https://wideo.wp.pl/suntago-pelne-nedorobek-burmistrz-broni-kilka-dni-i-sie-zgra-6482070375176321v>, w którym ten sam redaktor – Sebastian Ogórek w wywiadzie z burmistrzem Mszczonowa stwierdza, że bliżej nieokreślone elementy zjeżdżalni wodnych posklejane były taśmą klejącą.

W tym miejscu wnoszę o przesłuchanie pana Sebastiana Ogórka, redaktora naczelnego serwisów Finanse WP i money.pl, adres redakcji: Wirtualna Polska Media Spółka Akcyjna, ul. Żwirki i Wigury 16, 02-092 Warszawa, tel. (+48 22) 57 67 900, w charakterze świadka na okoliczność szczegółów zauważonych przez niego zagrożeń na terenie obiektu Suntago.

Drugi istotny w kontekście niniejszego zawiadomienia artykuł prasowy pt. „*W Suntago nie jest tak kolorowo. Ktoś zaklinał się w zjeżdżalni, było kilka podtopień*” ukazał się w dniu 22 lutego 2020 r. w serwisie internetowym „Gazety Wyborczej” pod adresem:

<https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,25718503,icnydenty-w-suntago.html>

(treść artykułu stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego zawiadomienia). W artykule tym redakcja powołuje się na informacje uzyskane od czytelników, zgodnie z którymi miało dojść m.in. do wypadnięcia dzieci wraz z pontonem z jednej ze zjeżdżalni wodnych oraz powstania ryzyka utonięcia osób korzystających z basenu ze sztuczną falą.

Wreszcie – ponownie w portalu WP Finanse – pod adresem <https://finanse.wp.pl/suntago-miala-byc-rodzinna-rozrywka-pod-palmami-jest-tor-przeszkod-w-wysokiej-cenie-6482112618854017a> ukazał się artykuł pt. „*Suntago. Miała być rodzinna rozrywka pod palmami, jest tor przeszkód w wysokiej cenie*” (jego treść stanowi Załącznik 3 do niniejszego zawiadomienia), cytujący wypowiedź jednego z internautów: „Córka zatrzymała się w środku zjeżdżalni, sygnalizacja świetlna nie działa, więc kolejne dziecko uderzyło w córkę zjeżdżając (...)”. Artykuł opisuje także przypadek złamania kości śródstopia przez jedną z osób odwiedzających park ze względu na – zdaniem poszkodowanej – niewłaściwe oznakowanie obiektu.

Tego rodzaju doniesienia budzą uzasadnione wątpliwości, czy w obiekcie w sposób wystarczający wykonano obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa użytkownika. W szczególności pozostawienie niezabezpieczonych ostrych elementów w basenie oraz niedziałająca sygnalizacja świetlna w

użytkowanych zjeżdżalniach wydają się wypełniać znamiona przestępstwa z art. 91a Prawa budowlanego. W tym kontekście pod rozwagę poddaję także możliwość wyczerpania znamion przestępstwa narażenia zdrowia osób korzystających z atrakcji w parku na bezpośrednie niebezpieczeństwo (art. 160 §1 kk) w szczególności poprzez zezwolenie im na użytkowanie nie w pełni sprawnych zjeżdżalni wodnych (niedziałająca sygnalizacja). Wyjaśnienia wymaga także, czy na zjeżdżalni wpuszczano osoby o wadze odpowiadającej specyfikacji zjeżdżalni, skoro wahanie personelu Suntago co do konieczności ważenia gości wskazuje na brak wiedzy personelu w tym zakresie.

Radosław Botev

Załączniki:

- Załącznik 1: treść artykułu prasowego *„Oto prawda o Suntago. Niedoróbki, wypadki, błędy architektoniczne”*
- Załącznik 2: treść artykułu prasowego *„W Suntago nie jest tak kolorowo. Ktoś zaklinował się w zjeżdżalni, było kilka podtopień”*
- Załącznik 3: treść artykułu prasowego *„Suntago. Miała być rodzinna rozrywka pod palmami, jest tor przeszkód w wysokiej cenie”*